

**СОГЛАСОВАНО:**

председатель Общего Собрания работников  
МБОУ «Ключевская СОШ № 2»  
Ключевского района Алтайского края

Зав.- / Н. А. Замулина

подпись                      расшифровка подписи

Протокол от 01.04.2024 г. № 3

**УТВЕРЖДЕНО:**

Директор  
МБОУ «Ключевская СОШ № 2»  
Ключевского района Алтайского края

С. Н. Победенный

подпись                      расшифровка подписи

Приказ от 01 апреля 2024 г. № 3



**Положение  
об оценке результативности профессиональной деятельности работников  
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Ключевская средняя общеобразовательная школа № 2»  
Ключевского района Алтайского края**

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об оценке результативности профессиональной деятельности работников (далее – Положение) определяет основания, порядок и критерии оценки результативности профессиональной деятельности работников МБОУ «Ключевская СОШ № 2», реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования (далее – работников).

1.2. Цель оценки результативности профессиональной деятельности педагогов – обеспечение зависимости оплаты учительского труда от результатов работы путём объективного оценивания результатов педагогической деятельности и осуществления на их основе материального стимулирования за счёт соответствующих выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда образовательного учреждения.

1.3. Задачами проведения оценки результативности деятельности педагогов являются:

- проведение системной самооценки педагогом собственных результатов профессиональной деятельности;
- обеспечение внешней экспертной оценки педагогического труда;
- усиление материальной заинтересованности в повышении качества образовательной деятельности.

### 2. Основания и порядок проведения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников

2.1. Основанием для оценки результативности профессиональной деятельности служит оценочный лист педагога.

2.2. Оценочный лист – способ фиксирования и оценки результатов педагогической деятельности, один из современных инструментов отслеживания его профессионального роста, предназначенный для определения направления развития педагога, объективной оценки его компетентности.

2.3. Оценочный лист заполняется педагогом самостоятельно в соответствии с логикой отражения эффективности и качества профессиональной деятельности на основе критериев оценки эффективности и качества профессиональной деятельности, утвержденных локальным актом МБОУ «Ключевская СОШ № 2», и содержит самооценку его труда.

2.4. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности педагога на основе его оценочного листа в

общеобразовательном учреждении приказом руководителя создаётся экспертный совет, состоящий из представителей администрации учреждения, методического совета.

2.5. Председателем экспертного совета назначается заместитель руководителя общеобразовательного учреждения по учебно-воспитательной работе. Председатель экспертного совета несёт ответственность за его работу, грамотное и своевременное оформление документации.

2.6. Результаты работы экспертного совета оформляются протоколами, срок хранения которых – 5 лет. Протоколы хранятся администрацией общеобразовательного учреждения. Решения совета принимаются на основе открытого голосования путём подсчёта большинства голосов.

2.7. Экспертный совет в установленные сроки проводит на основе представленных в оценочном листе материалов экспертную оценку результативности деятельности работников за отчётный период в соответствии с критериями, представленными в данном Положении (приложения 1, 2, 3, 4).

2.8. Результаты экспертной оценки оформляются экспертным советом в оценочном листе результативности профессиональной деятельности за отчётный период. Результаты оформляются в баллах за каждый показатель результативности.

2.9. Оценочный лист, завершающийся итоговым баллом, подписывается всеми членами экспертного совета, доводится для ознакомления под подпись работника.

2.10. На основании представленных оценочных листов экспертный совет учреждения готовит заключение о результативности профессиональной деятельности работников общеобразовательного учреждения, содержащее таблицу результативности их труда в баллах, и передаёт его в установленные сроки руководителю для утверждения.

### **3. Критерии оценки результативности профессиональной деятельности работников**

3.1. Настоящим Положением утверждается набор критериев оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников (приложения); и сроки оценки результативности профессиональной деятельности: 2 раза в год (за сентябрь – декабрь текущего учебного года; за январь – август предыдущего учебного года).

3.2. Форма оценочного листа эффективности и качества профессиональной деятельности педагога разрабатывается и утверждается школой самостоятельно.

### **4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки деятельности педагогов**

4.1. В случае несогласия работника с оценкой результативности его профессиональной деятельности, данной экспертной группой, он вправе подать в экспертный совет общеобразовательного учреждения апелляцию.

4.2. Апелляция подаётся в письменном виде на имя председателя экспертного совета с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертного совета и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель экспертного совета в срок не позднее трёх рабочих дней со дня подачи созывает для её рассмотрения заседание экспертного совета, на которое в обязательном порядке приглашается работник, подавший апелляцию.

4.5. В присутствии заявителя, подавшего апелляцию, члены экспертного совета проводят проверку правильности оценки, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) выносят новую оценку.

4.6. Оценка, данная экспертным советом на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением экспертного совета.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**  
результативности профессиональной деятельности

учителя \_\_\_\_\_ МБОУ «Ключевская СОШ № 2»  
за период с \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20\_\_ по \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20\_\_

в соответствии с Положением об оплате труда работников Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ключевская средняя общеобразовательная школа № 2» Ключевского района Алтайского края.

Результаты педагогической деятельности за оцениваемый период:

№ п/п	Критерий	Баллы	Самооценка показателя учителем	Оценка экспертной группы (руководители ШМО)
1.	Отсутствие замечаний по ведению документации (разработка рабочих программ, Сетевой город, отчеты классного руководителя по ВР, итоговые отчеты руководителей внеурочной деятельности, протоколы корректировки рабочих программ, отчеты выполнения программ по учебному предмету учителей-предметников и др.)	1 б. – отсутствие замечаний 0 б. – наличие замечаний		
2.	Систематическое, своевременное повышение квалификации в соответствии с требованиями системы образования	1 б. – ПК 0 б. – отказ от прохождения ПК		
3.	Повышение имиджа школы (конкурсы, олимпиады, награды)	1 б. – наличие победителей и призеров муниципального, регионального этапа ВСОШ; других предметных олимпиад; 1 б. – наличие победителей и призеров в районных, краевых очных конкурсах; 1 б. – участие учителя в значимых профессиональных конкурсах		
4.	Оперативность и профессионализм в решении административных отчетов и вопросов (дополнительная работа)	1 б. – за дополнительную работу		
5.	Результативность, массовость ГИА	Успешное прохождение ГИА: 2 б. – успеваемость 100 %; 1 б. – успеваемость более 75% Массовость прохождения ГИА: 1 б. – количество учащихся, выбравших предмет для сдачи ГИА более 40 %		
6.	Участие педагогических работников в проведении ГИА	1 б. за участие		
7.	Уровень коммуникативной культуры при общении с участниками образовательных отношений	1 б. – отсутствие обоснованных жалоб за отчетный период		
<b>ИТОГО</b>				

Члены экспертного совета: Пашкова Л. В. \_\_\_\_\_, Малачева И. А. \_\_\_\_\_, Гукова Е. А. \_\_\_\_\_,  
Замулина Н. А. \_\_\_\_\_, Шишмакова С. Л. \_\_\_\_\_, Гронская О. В. \_\_\_\_\_, Яворская С. В. \_\_\_\_\_,  
Цыганкова О.А. \_\_\_\_\_, Тарасова Ю. Г. \_\_\_\_\_.

С результатами оценки экспертным советом моего оценочного листа ознакомлен « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
подпись / расшифровка подписи

Оценочный лист  
результативности профессиональной деятельности работников,  
не осуществляющих учебный процесс  
МБОУ «Ключевская СОШ № 2»

за период с \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20\_\_\_\_ по \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20\_\_\_\_

Заведующий хозяйством (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_

Критерий	Максимальный балл	Самооценка показателя работника	Оценка экспертной группы
1. Соблюдение ОТ, ТБ, САНиПин при осуществлении должностных обязанностей	1		
2. Своевременное и полное выполнение мероприятий по выполнению предписаний контролирующих служб с учетом филиала	1		
3. Высокое качество подготовки и проведения всех видов ремонтных работ	1		
4. Обеспечение сохранности и надлежащего технического состояния зданий, сооружений, хозинвентаря	1		
<b>ИТОГО</b>			

Члены экспертного совета: Победенный С. Н. \_\_\_\_\_, Пашкова Л. В. \_\_\_\_\_,  
Малачева И. А. \_\_\_\_\_.

С результатами оценки экспертным советом моего оценочного листа ознакомлен « \_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
подпись / расшифровка подписи

Оценочный лист  
 результативности профессиональной деятельности работников,  
 не осуществляющих учебный процесс  
 МБОУ «Ключевская СОШ № 2»

за период с \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_ по \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_

Главный бухгалтер (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_

Критерий	Максимальный балл	Самооценка показателя работника	Оценка экспертной группы
1. Своевременное и качественное ведение бухгалтерской документации с учетом филиала	1		
2. Разработка новых программ, положений, подготовка экономических расчетов с учетом филиала	1		
3. Отсутствие обоснованных жалоб обучающихся и других работников с учетом филиала	1		
4. Систематическое своевременное повышение квалификации в соответствии с нормативными требованиями	1		
<b>ИТОГО</b>			

Члены экспертного совета: Победенный С. Н. \_\_\_\_\_, Пашкова Л. В. \_\_\_\_\_,  
 Малачева И. А. \_\_\_\_\_.

С результатами оценки экспертным советом моего оценочного листа ознакомлен « \_\_\_\_ »  
 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
 подпись / расшифровка подписи

Оценочный лист  
результативности профессиональной деятельности работников,  
не осуществляющих учебный процесс  
МБОУ «Ключевская СОШ № 2»

за период с \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_ по \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_

Бухгалтер (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_

Критерий	Максимальный балл	Самооценка показателя работника	Оценка экспертной группы
1. Своевременное и качественное ведение бухгалтерской документации с учетом филиала	1		
2. Разработка новых программ, положений, подготовка экономических расчетов с учетом филиала	1		
3. Отсутствие обоснованных жалоб обучающихся и других работников с учетом филиала	1		
4. Систематическое своевременное повышение квалификации в соответствии с нормативными требованиями	1		
<b>ИТОГО</b>			

Члены экспертного совета: Победенный С. Н. \_\_\_\_\_, Пашкова Л. В. \_\_\_\_\_,  
Малачева И. А. \_\_\_\_\_.

С результатами оценки экспертным советом моего оценочного листа ознакомлен « \_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
подпись / расшифровка подписи

Оценочный лист  
 результативности профессиональной деятельности работников,  
 не осуществляющих учебный процесс  
 МБОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа № 2»

за период с \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_ по \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20 \_\_\_\_

Секретарь учебной части (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_

Критерий	Максимальный балл	Самооценка работника	Оценка экспертной группы
1. Своевременные прием и отправка почты	1		
2. Соблюдение ОТ, ТБ, САНПиПин при осуществлении должностных обязанностей	1		
3. Обеспечение сохранности товарно-материальных ценностей	1		
4. Отсутствие обоснованных жалоб обучающихся и других работников	1		
<b>ИТОГО</b>			

Члены экспертного совета: Победенный С. Н. \_\_\_\_\_ . Пашкова Л. В. \_\_\_\_\_ ,  
 Малачева И. А. \_\_\_\_\_ .

С результатами оценки экспертным советом моего оценочного листа ознакомлен « \_\_\_\_ »  
 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
 подпись / расшифровка подписи